# 四庫全書

史部

# 唐律疏義卷二十四

唐 長孫無忌等 撰

## 鬭訟四凡一十六條

### 告期親尊長問答一

諸告期親尊長外祖父母夫夫之祖父母雖得實徒二年其告事重者減所告罪一等所告雖不合論告之者猶坐即誣告重者加所誣罪三等告大功尊長各減一等小功緦麻減

二等誣告重者各加所誣罪一等

疏義曰告期親尊長外祖父母夫夫之祖父母依名例律並相容隱被告之者與自首同告者各徒二年告事重于徒二年者減所告罪一等假有告期親尊長盜上絹二十五疋合徒三年尊長同首法免罪卑幼減所告罪一等合徒二年半之類註云所犯雖不合論謂期親以下或年八十以上十歲以下若篤疾犯罪雖不合論而卑幼告之依法猶坐即誣告期親

尊長得罪重于二年徒者加所誣罪三等假有誣告期親尊長一年半徒罪加所誣罪三等合徒三年此亦是計加得重于本罪即須加告大功尊長各減一等謂告得實徒一年半重于徒一年半者即減期親罪一等假有告大功尊長三年徒減期親一等處徒二年若告小功緦麻尊長雖得實亦減期親二等合徒一年告事重者亦減期親尊長二等假有告三年徒雖實徒一年半之類誣告重者謂誣告大功小功緦

麻重者各加所誣罪一等假有誣告大功尊長一年半徒加所誣罪一等合徒二年誣告小功緦麻尊長徒一年罪亦加所誣罪一等徒一年半之類

即非相容隱被告者論如律若告謀反逆叛者各不坐其相侵犯自理訴者聽（下條準此）

疏義曰小功緦麻非相容隱被告之者不得同于首原各依律科斷故云被告者論如律若告謀反逆叛者謂期親尊長以下犯謀反逆叛三事以其不臣故

雖論告不科其罪其相侵犯謂期親以下緦麻以上或侵奪財物或毆打其身之類得自理訴非縁侵犯不得別告餘事註云下條凖此謂下條告緦麻以上卑幼雖有罪名相侵犯亦得自理

問曰告期親尊長竊盜三十疋依檢二十五疋實五疋虛合得何罪

答曰律云一事分為二罪罪法若等則累論罪法不等即以重法併滿輕法披尋此狀正當累併之條將

重併輕總為三十疋減所告罪一等合處徒三年

告緦麻卑幼問答一

諸告緦麻小功卑幼雖得實杖八十大功以上遞減一等誣告重者期親減所誣罪二等大功減一等小功以下以凡人論

疏義曰稱緦麻小功即外姻有服者亦是其相隱既得減罪有過不合告言故雖得實合杖八十告大功卑幼減小功一等期親卑幼又減一等誣告重者謂

誣告期親重于杖六十者減所誣罪二等猶如誣告弟姪九十杖罪合減所誣二等合杖七十若告大功罪減一等合杖八十若告小功以下以凡人論仍得杖九十

問曰女君于妾依禮無服其有誣告得減罪與否

答曰律云毆傷妻者減凡人二等死者以凡人論若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同又條誣告期親卑幼減所誣罪二等其妻雖非卑幼義與期親卑幼同夫

若誣告妻須減所誣罪二等妻誣告妾亦與夫誣告妻同

即誣告子孫外孫子孫之婦妾及已之妾者各勿論

疏義曰誣告子孫外孫子孫之婦妾者曾玄婦妾亦同及已之妾者各勿論其有告得實者亦不坐被告得相容隱者俱同自首之法

子孫違犯敎令

諸子孫違犯敎令及供養有闕者徒二年謂可從而違堪供而闕者

須祖父母父母告乃坐

䟽義曰祖父母父母有所教令扵事合宜即須奉以周旋子孫不得違犯及供養有闕者禮云七十貳膳八十常珍之類家道堪供而故有闕者合徒二年故註云謂可從而違堪供而闕者若教令違犯行即有愆家實貧窶無由取給如此之類不合有罪皆須祖父母父母告乃坐

部曲奴婢告主

諸部曲奴婢告主非謀反逆叛者皆絞被告者同首法告主之期親及外祖父母者流大功以下親徒一年誣告重者緦麻加凡人一等小功大功遞加一等即奴婢訴良妄稱主壓者徒三年部曲減一等

䟽義曰日月所照莫非王臣奴婢部曲雖屬于主其主若犯謀反逆叛即是不臣之人故許論告非此三事而告之者皆絞罪無首從註云被首者同首法謂其主雖犯死罪以下部曲奴婢告之俱同為首之法

奴婢獲罪主得免科奴婢為主隱雖告準名例律相容隱告言自合同首今律文重言同首法者以相隱條無相隱字故告主之期親及外祖父母者流不言里數者為同加杖二百大功以下親徒一年稱大功以下小功緦麻亦同此等並謂告得實誣告重者謂所誣之罪重于徒一年緦麻加凡人一等若誣告主緦麻親徒一年加一等合徒一年半小功徒二年大功徒二年半之類大功以下諸親犯有輕重應計等

級加者但重於徒一年皆準此加法即奴婢詐良妄
稱主壓者謂奴婢本無良狀而妄訴良云主壓充賤
者合徒三年不同誣告主者開其自理之路部曲減
一等其主誣告部曲奴婢者即同誣告子孫之例其
主不在坐限

誣告府主刺史縣令

諸誣告本屬府主刺史縣令者加所誣罪二等

疏義曰誣告本屬府主等加所誣罪二等者謂誣告

一年徒罪合徒二年之類若告除名免官免所居官等事虛亦準此徒法加罪其有緦麻以上親任本屬府主刺史縣令者自依告親法若告尊長各從重論

投匿名書告人罪 問答一

諸投匿名書告人罪者流二千里謂絶匿姓名及假人姓名以避已作者棄置懸之俱是

疏義曰有人隱匿己名或假人姓字潛投犯狀以告人罪無問輕重投告者即得流坐故註云謂絶匿姓

名及假人姓名以避已作者棄置懸之俱是謂或棄之於街衢或置之於衙府或懸之於旌表之類皆為投匿之坐假人姓名經官司判入言告人罪從違令科非是投匿所以科違令投匿告祖父母科絞告期親卑幼減凡人二等大功減一等小功以下以凡人論匿名書告他人部曲奴依凡人法是大功相犯不合減一等二等他皆倣此告緦麻以上親部曲奴即依減法

得書者皆即焚之若將送官司者徒一年官司受而為理者加二等被告者不坐輒上聞者徒三年

疏義曰匿名之書不合檢校得者即須焚之以絶欺詭之路得書不焚以送官府者合徒一年官司既不合理受而為理者加二等處徒二年被告者假令事實亦不合坐若是首不原事以後别有人論告還合得罪輒上聞者合徒三年若得告反逆之書或不測理須聞奏不合燒除

問曰投匿名書告人謀反大逆或虛或實捉獲所投之人未知若為科罪

答曰隱匿姓字投書告罪投書者既合流坐送官者法處徒用塞誣告之源以杜姦欺之路但反逆之徒釁深夷族知而不告即合死刑得書不可焚之故許送官聞奏狀既是實便須上請聽裁告若是虛理依誣告之法

因不得告舉他事問答一

諸被囚禁不得告舉他事其為獄官酷已者聽之

疏義曰人有犯罪身在囚禁唯為獄官酷已者得告自餘他罪並不得告發即流囚在道徒囚在役身嬰枷鎖或有援人亦同被囚禁之色不得告舉他事又準獄官令囚告密者禁身領送即明知謀叛以上聽告餘準律不得告舉

即年八十以上十歲以下及篤疾者聽告謀反逆叛子孫不孝及同居之内為人侵犯者餘並不得告官司受

而為理者各減所理罪三等

疏義曰老小及篤疾之輩犯法既得勿論唯知謀反大逆謀叛子孫不孝及闕供養及同居之内為人侵犯如此等事並聽告舉自餘他事不得告言如有告發不合為受官司受而為理者從被囚禁以下減所推罪三等假有告人徒一年官司受而為理合杖八十之類

問曰有人被囚禁更有别事其事與餘人連坐官司

合受與否

答曰律云諸被囚禁不得告舉他事此既首論身事非

闕别告他人縱連傍人官司亦合爲受被首之者仍

依法推科

犯罪經所在官司首

諸犯罪欲自陳首者皆經所在官司申牒軍府之官不

得輙受其謀叛以上及盜者聽受即送隨近官司若受

經一日不送及越覽餘事者各減本罪三等其謀叛以

上有須掩捕者仍依前條承告之法
疏義曰犯罪未發皆許自新其有犯罪欲自陳首者
皆經所在官司申牒但非軍府此外曹局並是所在
官司軍府之官謂諸衛以下折衝府以上並是領兵
曹司不許輙受首事其謀叛以上事是重害及盜賊
之輩並即須追掩故聽于軍府陳首軍府受得即送
隨近官司其受首謀反逆叛者若有支黨必須追掩
不得過半日及首盜者受經一日不送隨近州縣及

越覽餘事者減本罪三等假有告人脫戶合徒三年軍府受而為推者合徒一年半之類其謀反逆叛為有支黨事須掩捕仍依前條承告之法謂若滿半日不掩還同知而不告之罪謀反大逆不告合死謀大逆謀叛不告者流

以赦前事相告言 問答一

諸以赦前事相告言者以其罪罪之官司受而為理者以故入人罪論至死者各加役流

疏義曰以赦前事相告言者謂事應會赦始是赦前之事不合告言若常赦所不免仍得依舊言告假有會赦監主自盜得免有人輙告以其所告之罪罪之謂告徒一年贓罪者監主自盜即合除名告者還依比徒之法科罪官司違法受而為理者以故入人罪論謂若告赦前死罪前人雖復未決告者免死處加役流官司受而為理至死者亦得此罪故稱名加役流若官司以赦前合免之事彈舉者亦同受而為理

之坐

若事須追究者不用此律追究謂婚姻良賤赦限外蔽匿與改正徵收及追見贓之類

疏議曰事須追究者備在註文不用此律者謂不用入罪之律註云追究謂婚姻良賤赦限外蔽匿謂違律為婚養奴為子之類雖會赦須離之正之赦限外蔽匿謂會赦應首及改正徵收過限不首若經責簿帳不首不改正徵收及應徵見贓謂盜詐之贓雖赦

前未發赦後捉獲正贓者是謂見贓之類合為追徵
問曰準誣告條至死而前人未決聽減一等流罪以
下前人未加拷掠而告人引虛得減一等又準官司
入人罪若未決放聽減一等有誣告赦前死罪官司
受而為推得依此條減罪與否
答曰依律以赦前事相告言者以其罪罪之官司為
理者以故入人罪論此是赦前之罪並不許言告論
實尚無減例誣告豈得減之不至死者俱無減法至

死者處加役流

告人罪須明注年月

諸告人罪皆須明注年月指陳實事不得稱疑違者笞五十官司受而為理者減告罪一等即被殺被盜及水火損敗者亦不得稱疑雖虛皆不反坐其軍府之官不得輒受告事辭牒若告謀叛以上及盜者依上條

疏義曰告人罪皆注前人犯罪年月指陳所犯實狀不得稱疑違者笞五十但違一事即笞五十謂牒未

入司即得此罪官司若受疑辭為推並準所告之狀減罪一等即以受辭者為首若告死罪流三千里告流處徒三年之類即被殺被盜為害將甚或被人決水縱火漂焚財物盜即不限强竊漂焚不問多少告者皆須明注日月不合稱疑推問雖虚皆不反坐若稱疑者官合亦不合受理即雖受理官司亦得免科其軍府之官亦謂諸衛及折衝府等不得輙受告事辭牒告謀叛以上及盜者依上條為受即送官司之

法

為人作辭牒加狀

諸為人作辭牒加增其狀不如所告者笞五十若加增罪重減誣告一等

疏義曰為人雇倩作辭牒加增告狀者笞五十若加增其狀得罪重于笞五十者減誣告罪一等假有前人合徒一年為人作辭牒增狀至徒一年半便是剩誣半年減誣告一等合杖九十之類若因雇倩受財得

贓重者同非監臨主司因事受財坐贓之罪如贓重

從贓科贓輕者從減誣告一等法

即受雇誣告人罪者與自誣告同贓重者坐贓論加二

等雇者從教令法若告得實坐贓論雇者不坐

疏義曰上文為人作辭牒雖復得物不雇誣告因有

加增得減誣告一等此文即受雇誣告人罪者謂彼

此同謀本共誣搆情規陷害故與自誣告罪同贓重

者坐贓論加二等假有得絹十疋受雇誣告人一年

半徒坐贓論十疋合徒一年加二等即徒二年之類雇者從敎令法依下條敎令爲從減受雇者一等仍得一年徒若告得實坐贓論謂受絹十疋告得實事合徒一年之類雇者不坐以其得實故得無罪

敎令人告事虛　問答一

諸敎令人告事虛應反坐得實應賞者皆以告者爲首敎令爲從

疏義曰敎令人告事虛應反坐謂誣告人者各反坐

得實應賞謂告齎禁物度關及博戲盜賊之類令有賞文或有反逆臨時有加賞者皆以告者為首敎令者為從

問曰律云得實應賞皆以告者為首敎令為從未知告得賞物若為作首從分財

答曰應賞在令有文分賞原無等級既無首從之法須準律條論之又不可徒杖别作節文約從杖一百之例假如敎人告杖一百罪虛即告者為首合杖一

百教令為從合杖九十即從者十分減一應賞義亦準此假有輕重不同並準十分為例

即教令人告緦麻以上親及部曲奴婢告主者各減告者罪一等被教者論如律若教人告子孫者各減所告罪一等雖誣亦同

疏義曰其有教令人自告緦麻以上親或教人部曲奴婢告主者告實及誣各減告者罪一等其告緦麻以上親即尊者坐重卑者坐輕部曲奴婢告主皆絞

故云各減告者罪一等被教者論如律謂被教告緦麻以上親及告主各得本罪若教人告子孫者告子孫本既無罪各減所告罪一等雖是死罪亦減死處流註云雖誣亦同謂雖教誣告亦減罪一等既上條祖父母父母誣告子孫外孫子孫之婦妾及已之妾各勿論此條但云教人告子孫各減所告罪一等既外孫以下亦準教令告子孫法減所告罪一等教人部曲奴婢告主期親以下雖無別理亦合有罪教告

主期親及外祖父母者科不應為重殺告主大功以
下緦麻以上科不應為輕雖無正文比例為允

邀車駕撾鼓訴事

諸邀車駕及撾登聞鼓若上表以身事自理訴而不實
者杖八十即故增減情狀有所隱避詐妄者從上書詐不實論

疏義曰車駕行幸在路邀駕申訴及于衛闕之下撾
鼓以求上聞及上表披陳身事此三等如有不實者
各合杖八十註云即故增減情狀有所隱避詐妄者

從上書詐不以實論謂上文以理訴不實得杖八十若其不實之中有故增減情狀有所隱避詐妄者即從上書詐不實論處徒二年

自毀傷者杖一百雖得實而自毀傷者笞五十即親屬相為訴者與自訴同

疏義曰邀車駕以下訴人所訴非實輙自毀傷者皆杖一百若所訴雖是實而自毀傷者笞五十即親屬相為訴者親屬謂緦麻以上及大功以上婚姻之家

為訴者與自訴同自邀車駕以下虛實得罪各與自

訴罪同

越訴 問答一

諸越訴及受者各笞四十若應合為受推抑而不受者

笞五十三條加一等十條杖九十

疏義曰凡諸辭訴皆從下始從下至上令有明文謂

應經縣而越向州府省之類其越訴及官司受者各

笞四十若有司不受即訴者亦無罪若應合為受謂

非越訴依令聽理者即為受推抑而不受者笞五十

三條加一等謂不受四條杖六十十條罪止杖九十

若越過州訴受詞官人判付縣勘當者不坐請狀上

訴不給狀科違令笞五十

即邀車駕及撾登聞鼓若上表訴而主司不即受者加

罪一等其邀車駕訴而入部伍內杖六十部伍謂入導駕儀仗中者

疏義曰有人邀車駕及撾登聞鼓若上表申訴者主

司即須為受不即受者加罪一等謂不受一條杖六

十四條杖七十十條杖一百其邀車駕訴人輙入部伍内者杖六十註云部伍謂入導駕儀仗中者依鹵簿令駕行導駕者萬年縣令引次京兆尹總有六引註云駕從餘州縣出者所在刺史縣令導駕並凖此儀仗依本品若訴人入此儀仗中者杖六十

問曰有人於殿庭訴事或實或虚合科何罪

答曰依令尚書省訴不得理者聽上表受表恒有中書舍人給事中御史三司監受若不於此三司上表

而因公事得入殿庭而訴是名越訴不以實者依上
條杖八十得實者不坐

强盜殺人

諸强盜及殺人賊發被害之家及同伍即告其主司若
家人同伍單弱比伍為告當告而不告一日杖六十主
司不即言上一日杖八十三日杖一百官司不即檢校
捕逐及有所推避者一日徒一年竊盜各減二等

疏義曰强盜及殺人賊發被害之家及同伍共相

保伍者須告報主司者謂坊正村正里正以上若家人同伍單弱不能告者比伍為告每伍家之外即有比伍亦須速告主司當告而不告謂家有男夫年六十以上不為告者一日杖六十主司不即言於所在官司一日杖八十三日杖一百須計去官司遠近準行程外為罪官司不即檢校謂隨近受告官司不即檢校捕逐及與隨近州縣鎮戍府監等相推或假以餘事辭訖者一日徒一年若是竊盜從同伍以下各

減二等謀殺人已傷及殺部曲奴婢比竊盜不告科之

監臨知犯法

諸監臨主司知所部有犯法不舉劾者減罪人罪三等糾彈之官減二等

疏義曰監臨謂統攝之官主司謂掌領之事及里正村正坊正以上知所部之人有違犯法令格式之事不舉劾者減罪人罪三等假有人犯徒一年不舉劾

者得杖八十之類糾彈之官唯減二等謂職當糾彈者其金吾當檢校之處知有犯法不舉劾者亦同減罪人罪二等

即同伍保內在家有犯知而不糾者死罪徒一年流罪杖一百徒罪杖七十其家唯有婦女及男年十五以下者皆勿論

疏義曰即同伍保內謂依令伍家相保之內在家有犯知死罪不糾得徒一年知流罪不糾杖一百知徒

罪不糾杖七十犯百杖以下保人不糾無罪其伍保之家唯有婦女及男年十五以下不堪告事雖知不糾亦皆勿論雖是伍保之内所犯不在家中知而不糾不合科罪



唐律疏義卷二十四

欽定四庫全書

史部

唐律疏義卷二十五 二十六

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳墉

謄録監生臣張泰

欽定四庫全書

唐律疏義卷二十五

唐 長孫無忌等 撰

詐偽九二十七條

疏義曰詐偽律者魏分賊律為之歷代相因迄今不改既名詐偽應以詐事在先以御寶事重遂以偽造八寶為首闘訟之後須防詐偽故次闘訟之下

偽造皇帝寶

諸偽造皇帝八寶者斬太皇太后皇太后皇后皇太子寶者絞皇太子妃寶流三千里偽造不録所用但造即坐

疏義曰皇帝有傳國神寶有受命寶皇帝三寶天子三寶是名八寶依公式令神寶寶而不用受命寶封禪則用之皇帝行寶報王公以下書則用之皇帝之寶慰勞王公以下書則用之皇帝信寶徵召王公以下書則用之天子行寶報蕃國書則用之天子之寶慰勞蕃國書則用之天子信寶徵召蕃國兵馬則用

之皆以白玉爲之寶者印也印又印也以其供御故不與印同名八寶之中有人僞造一者即斬其太皇太后皇太后皇后皇太子寶僞造者絞皇太子妃寶僞造者流三千里太皇太后以下寶皆以金爲之並不行用

註云僞造不録所用謂寶旣金玉爲之僞造者不必皆須金玉爲之亦不問用與不用造者即坐

僞寫官文書印

諸偽寫官文書印者流二千里餘印徒一年寫謂倣效而作亦不錄所用

疏義曰上文稱偽造皇帝八寶以玉為之故稱造此云偽寫官文書印即以銅為之故稱寫

註云寫謂倣效而作謂倣效為之不限用泥用蠟等故云不錄所用但作成者既流二千里餘印徒一年

餘印謂諸州等封函印及畜產之印亦不錄所用上

文但造寶即坐不須堪行用此文雖寫印不堪行用

謂不成印文及大小懸别如此之類不合流坐從下

條造未成者減三等

即僞寫前代官文書印有所規求封用者徒二年因之得成

官者從詐假法

疏義曰依式周隋官亦聽成蔭或爭封邑之類事緣

前代乃僞寫前代之印心有規求封用者徒二年稱

封用者或印文書及封文簿事兼兩用故連云封用

註云因之得成官者從詐假法謂僞寫封用為舊公

驗因之成官者從詐假法其僞寫未成及成而未封用依下文未施行減三等例亦減已封用三等

僞寫宮殿門符

諸僞寫宮殿門符發兵符發兵謂銅魚合符應發兵者雖通餘用亦同餘條稱發兵者皆準此傳符者絞

疏義曰宮殿門符謂非時開宮殿門皆須勘魚符合然始得開僞寫此符及僞寫發兵符

註云發兵謂銅魚合符依公式令下左符進內右符

付州府等應有差科徵發皆并勑符與銅魚同封行下勘符合然後承用故稱銅魚合符應發兵雖通餘用亦同謂其符通雜徵發人事及有所用度若除授替代州府長官及差行追禁並用此符故稱雖通餘用亦同謂同發兵符罪餘條稱發兵者謂擅興律應給發兵符而不給賊盜律盜發兵符故云餘條皆准此傳符者謂給驛用之偽寫及造此等符者並合絞使節及皇城門京城門符者流二千里餘符徒二年餘符

謂禁苑門及交巡魚符之類

疏義曰使節者周禮有掌節之司註云道路用旌節然大使擁節而行是名使節其皇城門謂朱雀等諸門京城門謂明德等諸門偽作此等符及節者流二千里餘符徒二年

註云餘符謂禁苑及交巡魚符之類禁苑諸門有符開閉守衛交兵之處皆有交符巡更警夜之所並執巡魚符勘過據擅興律凡言餘符者契亦同即契應

發兵者同發兵符法此條云之類者即是諸契非發兵偽造者並同餘符之罪各合徒二年

偽寶印符節假人問答二

諸以偽寶印符節及得亡寶印符節假人若出賣及所假若買者封用各以偽造寫論

疏義曰以偽造寶印符節及得亡寶印符節假與他人若出賣與他人及所假所買之人雖非身自造寫若將封用各依偽造寫法科之

即以偽印印文書施行若假與人及受假者施行亦與
偽寫同未施行及偽寫印符節未成者各減三等
疏義曰上文謂偽造寫及得亡寶印符節假人及賣
買等情罪此文欲論以偽印印文書施行謂以偽印印
文書自將行用若以偽印文書假與他人及有受得
偽文書行用並謂已入官司者其罪各依偽造寫法
未施行謂偽文書未將行用及偽寫印符節未成者
各減已施及已成罪三等

問曰有人得亡寶印符節假賣與人其所假買者未
將行用未知假賣之人亦合得依未施行法減罪以
否
答曰準依律文本防行用故云若假人若出賣及所
假若買者封用各以僞造寫論封用之文承賣買之
下若已封用俱得全罪如未行用並合依未施行減
三等下條盜寶印符節及假賣與人其假買未封用
並合依此減法其假買偽印文書未施行假賣人亦

同減例

又問二人共造僞印印文牒從者乃將施行未知二人合有首從以否

答曰依名例律共犯罪以造意爲首隨從者減一等僞印既非𠞰盜止合造意爲首從者雖復行用止依從法減科

盜寶印符節封用一問答

諸盜寶印符節封用謂意在詐僞不關由所主即所主者盜封用及

以假人若出賣所假及買者封用各以僞造寫論

疏義曰盜寶印符節封用註云謂意在詐僞不關由所主謂盜用官印等不由所當之人或執印等主司私盜封用及所主者將印假與他人若將出賣與人并所假買之人若將封用各以僞造寫論並依自造之法

問曰有人身為案主受人請求乃為盜印印僞文牒既非掌印合作首從以否

答曰一人須印行用一人盜印與之即是共犯須論首從盜者雖為案主非掌印之人便是共犯合為首從

主司不覺人盜封用者各減封用罪五等印又減二等即事直及避稽而盜用印者各杖一百事雖不直本法應用印而封用者加一等主司不覺笞五十故縱者各與同罪

疏義曰掌寶及符節主司不覺有人盜用者減盜用

人罪五等印又減一等謂不覺用寶及符應死者死上減五等徒一年半不覺用符節應流流上減五等徒一年不覺用餘符徒二年上減五等杖八十不覺用印流上減七等合杖九十即文書正直及避文案稽遲而盜用印者各杖一百事雖不直本法應用印謂事雖枉曲本法應封用印者終須申答而盜封用印者加一等合徒一年若不直罪重即從重斷主司不覺笞五十謂從事直及避稽以下不覺各笞五十

故縱者各與同罪

詐為制書

諸詐為制書及增減者絞口詐傳及口增減亦是未施行者減一等施行謂中書覆奏及已入所司者雖不關由所司而詐傳增減前人已承受者亦為施行餘條施行準此

疏義曰詐為制書意在詐偽而妄為制勑及因制勑成文而增減其字者絞

註云口詐傳及口增減亦是謂詐傳勑語及奉勑宣傳口中詐有增減動事者並與增減制書同未施行

減一等謂詐為制勑及詐增減已訖而未施行減一等

註云施行謂中書覆奏此謂詐為勑語及雖奉制勑處分就中增減中書承受已覆奏訖若其不須覆奏者即據已入所司或有詐為中書宣出制勑文書已入所在曹司應承受施行及起請行判曹司者並為已施行雖不關由所司謂所宣制勑及增減不入曹司徑即詐向規求之所其前人已承受者亦為施行

假有甲詐宣制勅向乙索物乙已承受不要得物承受之者此類即是施行餘條施行準此餘條謂以偽印文書施行及下條詐為官文書施行如此諸條已施行及未施行皆準此

其收捕謀叛以上不容先聞而矯制有功者奏裁無功者流二千里

疏義曰其收捕謀叛以上謂所在收捕謀反逆叛不容先聞謂不容先得奏聞恐其滋蔓或致逃逸而矯

行制勅務速收掩有功者奏裁無功者流二千里以其矯行制書無功可錄免其死罪宥以流刑

對制上書不以實

諸對制及奏事上書詐不以實者徒二年非密而妄言有密者加一等對制謂親見被問奏事謂面陳若附奏亦是上書謂書奏特達詐謂知而隱欺及有所求避之類

疏義曰對制謂親被顧問奏事謂面陳事由若附他人而奏亦同自奏之上書謂特達御所此等若有詐

不以實者徒二年非密而妄言有密謂非謀反逆叛
應密之法事而妄言有密加一等謂加對制不實一等
徒二年半註文以如上解詐謂知而隱欺謂知事不
實故為隱欺及有所求避或妄求功賞或廻避罪戾
之類若被官司責罰情在砲哮或有因鬬忿爭欲相
恐迫口雖告密問即不承既無文牒入司坐當不應
為重其有已陳大牒問始承虛或口稱有密言辯仍
執於後承妄者並同未奏減一等徒二年

若别制下問案推無罪名謂之問未有告言謂之案已有告言謂之推報上不以實者徒一年其事闗由所司承以奏聞而不實者罪亦如之未奏者各減一等

䟽義曰若别制下問謂不縁曹司特奉制勑遣使就問

註云無罪名謂之問謂問百姓疾苦豐儉水旱之類案者謂風聞官人有罪未有告言之狀而奉制案問推者謂事發遣推已有告言之者而乃報上不以實

者各徒一年其事關曹司承以奏聞而有不實亦得徒一年未奏者各減一等謂承前人上書詐不以實若非密及下問案推報上不實事關所司承以聞奏申報不實未奏者各減一等並謂被問被推之人報答不實者各獲此罪

僞為官文書增減問答一

諸詐為官文書及增減者杖一百準所規避徒罪以上各加本罪二等未施行各減一等

疏義曰詐為官文書謂詐為文案及符移解牒鈔牓之類或增減以動事者杖一百準所規避之事當徒罪以上事發者各加本罪二等未發即依二罪之法從重科之規避者假有於法不應為官詐求得官者徒二年又詐為官文書及增減而規官不解加本罪二等合徒三年避者或有本犯徒三年詐為增減以避此罪者合加二等流二千五百里即詐為官文書及增減訖事未施行各減一等杖罪以下杖上減徒

罪以上各從徒流上減

即主司自有所避違式造立及增減文案杖罪以下杖一百徒罪以上各加所避罪一等（造立即坐）若增減以避稽者杖八十

疏義曰謂主司欲避身罪違式造立文案或於舊案增減者杖罪以下謂笞十以上即前罪之外得杖一百或避徒罪以上事發者即就所避徒上各加所避罪一等

註云造立即坐謂不必避得前罪但造立及增減即坐若增減以避文案稽違並於本罪之外加杖八十未發者從二罪法

問曰主司自有所避違式造立文案徒罪以上加所避罪一等加罪有公有私若用官當合併滿以否

答曰主司若避公罪有所增減造立即坐本罪依公坐加罪爲私罪若應以官當者須以私併公通所加私罪爲公坐當法其於負殿者各依公私兩論

詐假官假與人官

諸詐假官假與人官及受假者流二千里謂偽奏擬及詐為省司判補或得他人告身他用之類

疏義曰詐假官謂虛偽詐假以得官若虛假授與人官及受詐假官者並流二千里

註云謂偽奏擬但流內九品以上官皆注訖奏擬及詐為省司判補視品流內等官或得他人正授告身或同姓字或改易己名妄冒官司以居職任稱之類

者亦有已之告身應合追毀私自盜得而假詐之者

若詐申聞及增減重者從重法

其於法不應爲官其有罪譴未合仕之類而詐求得官者徒二年

䟽義曰其於法不應爲官謂有罪譴未合仕之類假如除名者六載後聽叙免官者三載後聽叙免所居官者期年聽叙若有此等年限未滿而詐求得官者徒二年稱之類者謂犯罪應用高官而詐用卑官及流人未滿六載之類

若詐增減功過年限而預選舉因之以得官者徒一年流外官各減一等求而未得者又各減二等下條準此

疏義曰若詐增減功過年限謂詐增加勞考第或減其負殿及下考年限而預選及舉因之以得官者徒一年又依選舉令官人身及同居大功以上親自執工商家專其業者不得仕其舊經職任因此解黜後能修改必有事業者三年以後聽仕其三年外仍不修改者追毀告身即依庶人例其有官及無官之人

依令不得仕而詐求得官及未滿三年隱狀選得官者並同增減功過年限預選得官合徒一年其三年外仍不修改若方便不輸告身依舊為官者亦同不應為官之坐若追納之後却盜及私贖得以為官者依上條詐假官論流外官減一等謂從詐假官以下並依流内官當色輕重上減一等故云各減一等求而未得又各減二等若詐假官未得流上減二等合徒二年半流外官又減一等徒二年於法不應為官

求而未得減二等徒一年流外官又減一等杖一百詐增減功過年限而預選舉求而未得減二等杖九十流外官又減一等杖八十

註云下條準此謂下條非正嫡詐承襲未得亦各減二等

非正嫡詐承襲 問答一

諸非正嫡不應襲爵而詐承襲者徒二年非子孫而詐承襲者從詐假官法若無官蔭詐承他蔭而得官者徒

三年非流內及求贖杖罪以下各杖一百徒罪以上各加一等

疏義曰依封爵令王公侯伯子男皆子孫承嫡者傳襲以次承襲具在令文其有不合襲爵而詐承襲者合徒二年非子孫謂子孫之外詐云是嫡而妄承襲者從詐假官法合流二千里若無官廕詐妄承取他人官廕而得官者徒三年非流內謂假廕得學生及七品邑若勲品以下及求贖杖罪以下本罪之外各

合杖一百徒罪以上加一等謂於百杖上加一等合徒一年此是犯罪已發而更為者重其事從詐承襲以下求而未得各減二等

問曰取蔭求贖杖罪一百徒罪加一等其官司知而故縱未知從下條承詐知而聽行與同罪惟復依斷獄律斷罪應決配之而聽收贖減本罪故失一等而科

答曰既稱知而故縱即是知而聽行理從同罪而科

詐稱官所捕人二問答

諸詐爲官及稱官所遣而捕人者流二千里爲人所犯害犯其身及家人親屬財物等而詐稱官捕及詐追攝人者徒一年未執縛者各減二等

疏義曰詐爲官謂身自詐作官人及詐稱官司遣捕人者並流二千里若爲人侵犯其身或犯家人親屬或侵奪身及家人親屬財物等乃詐稱官司遣捕或稱官司遣追攝者並徒一年雖詐有追攝及捕而未執縛者各減三等稱各者捕人未縛流上減三等合

徒二年為人所犯害詐稱官捕及詐追攝人未縛徒一年上減二等合杖八十

問曰捕亡律被人毆擊折傷以上若盜及強姦雖傍人皆發捕繫其傍人雖合捕攝及詐稱官遣而捕繫之合科何罪

答曰此條註云犯其身及家人親屬財物等謂非折傷以上盜及強姦之色而詐稱官捕合徒一年若前人本法合捕雖傍人詐稱官捕止從下文其應捕攝

杖八十

其應捕攝無官及官卑詐稱高官者杖八十即詐稱官及冒官人姓字權有所求爲者罪亦如之

疏義曰謂毆人折傷以上或强姦及盜此等應須捕攝其捕攝之人或無官詐稱有官或官卑詐稱高官者杖八十即詐稱是官及冒承官人姓名權有所求爲者或經過之處權有所求或出入公門心規禮待非有捕攝者情是詐欺之類亦合杖八十故云亦如

之

問曰前人不合捕攝乃詐稱官捕因而殺傷前人或拒毆傷殺捕者各合何罪

答曰詐捕攝人已成兇狡更加毆打傷殺情狀彌所難原前人既不相干即當故殺傷法若前人拒毆殺傷捕者名例云本應輕者聽從本既不合捕横被執持雖殺傷止同鬬殺

詐欺官私取物

諸詐欺官私以取財物者準盜論詐欺百端皆是若監主詐取者自從盜法未得者減二等下條準此

疏義曰詐謂詭誑欺謂誣罔欺詐官私以取財物者一準盜法科罪唯不在除免倍贜加役流之例罪止流三千里註云詐欺百端皆是謂詐欺之狀不止一途若監主詐取謂監臨主守詐取所監臨主守之物自從盜法加凡盜二等有官者除名未得者減二等謂已設誣端誣罔規財物猶未得者皆準贜減罪二

等其非監主詐欺未得者自從盜不得財之法下條準此謂下條詐為官私文書及增減欺妄求物未得者監主之人亦減二等故云下條準此

知情而取者坐贓論知而買者減一等知而為藏者減二等

疏義曰知情而取者謂知前人詐欺得物而乞取者坐贓論一尺笞二十一疋加一等十疋徒一年詐欺之人雖是監主凡人知情取者止得坐贓之罪知而

買者減一等謂於坐贓上亦減一等知而爲藏謂知詐欺而得故爲隱藏亦於坐贓上減二等

詐爲官私文書增減

諸詐爲官私文書及增減文書謂券抄及簿賬之類欺妄以求財賞及避没入備償者準盜論贓輕者從詐爲官文書法若私文書止從所欺妄爲坐

疏議曰詐爲官私文書及增減謂詐爲官私券抄及增減簿賬故註云文書謂券抄及簿賬之類稱之類

者謂符牒抄案等欺妄以求錢財或求賞物及緣坐資財及犯禁之物合沒官而避沒入或損失官私羆物而避備償如此之類增減詐為方便規避者計所欺得之贓準竊盜科斷贓輕者從詐為官文書法謂計贓得罪輕於杖一百者從詐為官文書法有印者自從重論註云若私文書止從所欺妄為坐謂詐為私文契及受領劵付抄帖以求避罪或改年月日限之類止從所欺妄求物之罪不同官文書之坐

妄認良人爲奴婢 一問答

諸妄認良人爲奴婢部曲妻妾子孫者以略人論減一等妄認部曲者又減一等妄認奴婢及財物者準盜論減一等

疏義曰妄認良人爲奴婢部曲者謂本知是良人妄認爲妻妾子孫者謂知非己妻妾子孫而故妄認者以略人論減一等賊盜律略人爲奴婢者絞減一等合流三千里略人爲部曲流三千里減一等合徒三

年略人為妻妾子孫合徒三年減一等合徒二年半是為以略人論減一等妄認部曲又減一等者賊盜律略他人部曲減良人一等即是略部曲為奴合流三千里妄認部曲為奴減一等合徒二年略部曲為部曲合徒三年妄認部曲為部曲減一等合徒二年半略部曲客女為妻妾子孫合徒二年半妄認部曲客女為妻妾子孫減一等合徒二年是為部曲又減一等其妄認他人奴婢及財物者準盜論減一等若

贓重者從貿易官物法

疏義曰官户奴婢各有簿賬除者謂詐言給賜去者謂去其名簿死者謂詐言身死免者謂加年入六十及廢疾各得免本色之類及私相博易謂將私奴婢博易官奴婢者各徒二年博易贓重者從貿易官物法

問曰有人將私部曲博換官奴得以轉事衣食之直準折官奴價否

監主妄認未得亦準上條各減二等其非監主妄認未得財多者從錯認未得論

問曰妄認良人為隨身妄認隨身為部曲合得何罪

答曰依別格隨身與他人相犯並同部曲法即是妄認良人為部曲之法其妄認隨身為部曲者隨身之與部曲色目略同亦同妄認部曲之罪

詐除去官戶奴婢 一問答

諸詐除去死免官戶奴婢及私相博易者徒二年即博易

匿典吏不附為脱主司不覺匿脱者依里正不覺脱漏法戸婚律里正不覺脱漏增減者一口笞四十三口加一等過杖一百十口加一等罪止徒三年知情者各同家長法既同里正之罪主司止坐所由若父母匿子其數更多亦準戸律家長故隱口之法一口徒一年二口加一等未堪入役者四口為一口罪此是當條雖有罪名所為重者自從重其典吏及主司匿脱多者依律既準里正脱漏合從累科主司知情者

答曰奴婢有價部曲轉事無估故盜誘部曲並不計贓令以部曲替奴乃是壓為賤色取官奴入已者自從盜論以部曲替奴理依壓部曲為奴之法須為二罪各從重科

其匿脫者徒一年謂產子不言為匿典吏不附為脫主司不覺匿脫者依里正不覺脫漏法

疏義曰匿者謂產子隱匿不言脫者謂典吏知情故不附帳不言不附者各徒一年故註云產子不言為

各同父母故匿之罪知與不知罪名不等者依脫漏之法併滿科之

詐為瑞應

諸詐為瑞應者徒二年若災祥之類而史官不以實對者加二等

疏義曰瑞應者陸賈云瑞者寶也信也天以寶為信應人之德故曰瑞其瑞應條流其在禮部之式有大瑞有上中下瑞令云詐為瑞應即明不限大小但詐

為者即徒二年若詐言麟鳳龜龍無可案驗者從上書詐不以實亦徒二年若災祥之類災謂禨沴祥謂休徵史官不以實對者謂應凶言吉應吉言凶加二等徒三年稱之類者此外有善惡之事勅問而史官不以實對者亦加二等

詐教誘人犯法

諸詐教誘人使犯法犯者不知而犯之及和令人犯法謂共知其所犯有罪即捕若告或令人捕告欲求購賞及有憎嫌欲令入

罪皆與犯法者同坐

疏義曰鄙俚之人不閑法式姦詐之輩故相教誘或教盜人財物或教越度關津之類犯禁者不知有罪教令者故相墜陷故註云犯者不知而犯之及和令人犯法謂和教人奴婢逃走或將禁物度關外示和同內爲私計故註云謂共知所犯有罪即捕若告謂即自捕告或令他人捕告欲求購賞及有憎惡前人教誘令其人入罪者皆與身自犯法者同罪

詐乘驛馬

諸詐乘驛馬加役流驛關等知情與同罪不知情減二等關謂應檢問之處有符券者不坐謂盜得真符券及偽作不可覺知者

䟽義曰郵驛本備軍速其馬所擬尤重但是詐乘無問馬數及已行遠近即合加役流給馬之驛及所由之關知其詐乘之情者亦加役流不知情減二等謂驛與關司全不勘檢又不知情合減二等猶徒二年半故註云關謂應檢問之處有符券者不坐註云謂

盜得眞符劵及偽作不可覺知者謂偽作符劵及盜
得眞紙劵等撿驗不可覺知者驛及關司並不坐
其未應乘驛馬而輙乘者徒一年輙乘謂有當乘之理未得符劵者
疏義曰其未應乘驛馬謂差為驛使而未得符劵輙
即乘者徒一年註云輙乘謂有當乘之理未得符劵
者謂銜命有實未得符劵而乘者驛關等知情聽之
準上文亦合同罪不知情者徒一年上減二等
詐自復除

諸詐自復除若詐死及詐去工樂雜戸名者徒二年

䟽義曰詐自復除（復之條）備在格令謂詐云落番新還或詐云放賤之類以得復除若詐作死狀及詐去工樂及雜戸等名字者徒二年其太常音聲人州縣有貫詐去音聲人名字亦同工樂之罪

即所詐得復役使者徒一年其見供作使而詐自脫及脫之者杖六十計所詐庸重者各坐贓論

䟽義曰謂詐為雜任之類而得復免役使者徒一年

其見供作使謂權充雜役而詐自脫及知情脫之者各杖六十計其詐庸重者各坐贓論

詐疾病有所避

諸詐疾病有所避者杖一百若故自傷殘者徒一年半

有所避無避等雖不足為篤疾殘而臨時避事者皆是

疏義曰詐疾病以避使役求假之類杖一百若故自傷殘徒一年半但傷殘者有避無避得罪皆同即無所避而故自傷不成殘疾以上者從不應為重故註

云有避無避等雖不足爲疾而殘臨時避事皆是

其受雇倩爲人傷殘者與同罪以故致死者減鬬殺罪

一等

疏義曰謂有受雇或被倩爲人傷殘者與自傷殘人

同罪各合徒一年半以此傷殘之故因而致死者被

雇倩之人不限尊卑貴賤皆減鬬殺一等若爲祖父

母父母遣之傷殘因致死者同過失之法

醫違方詐療病

諸醫違方詐療病而取財物者以盜論

疏義曰醫師違背本方詐療疾病率情增損以取財物者計贓以盜論監臨之與凡人各依本法

父母死言餘喪一問答

諸父母死應解官詐言餘喪不解者徒二年半若詐稱祖父母父母及夫死以求假及有所避者徒三年伯叔父母姑兄姊徒一年餘親減一等若先死詐稱始死及患者各減二等

疏義曰父母之喪解官居服而有心貪榮任詐言餘喪不解者徒二年半為其已經發哀故輕於聞喪不舉之罪若祖父母父母及夫見存或稱求假及有所避而詐妄稱死者各徒三年伯叔父母姑兄姊徒一年餘親減一等謂緦麻以上從徒一年上減一等杖一百若先死詐稱始死及妄云疾病以求假及有所避者各減三等謂詐稱祖父母父母及夫始死及患徒三年上減三等合徒一年半伯叔父母如兄姊徒

一年上減三等杖八十餘親杖一百上減三等合杖七十

問曰有人嫌惡前人妄告父母身死其妄告之人合科何罪

答曰父母云亡在身罔極忽有妄告欲令舉哀若論告者之情為過不淺律令雖無正法宜從不應重科

詐病死傷不實

諸詐病及死傷受使檢驗不實者各依所欺減一等若

實病死及傷不以實驗者以故入人罪論

疏義曰有詐病及死若傷受死使檢驗不以實各以所欺減一等即上條詐疾病者杖一百檢驗不實同詐妄減一等杖九十傷殘徒一年半減一等徒一年若詐死徒二年上減一等處徒一年半之類若實病及傷謂非詐病及詐傷使者檢云無病及傷便是故入人徒杖之罪若實死檢云不死即是妄入二年徒坐使人枉入杖者得杖罪枉入徒者得徒坐各依前

人入罪法未決者減一等

詐陷人死傷一問答

諸詐陷人至死及傷者以鬬殺傷論謂知津河深濘橋船朽敗誑人令渡之類

疏義曰謂津濟之所或有深濘若橋船朽漏不堪渡人而詐云津河平淺船橋牢固令人過渡因致死傷者以鬬殺傷論謂令人溺死者絞折一支徒三年之類故註云謂知津河深濘橋船朽敗誑人令渡之類

稱之類者謂知有坑穽機槍之屬誑人而致死傷者亦以鬬殺傷論其有尊卑貴賤各依鬬殺傷本法

問曰詐陷人渡朽敗橋梁溺之甚困不傷不死律條無文應得何罪又人雖免難溺陷畜産又若為科

答曰律云詐陷人至死及傷但論重法略其輕重坐不可備言別有舉重明輕及不應為罪若誑陷令溺雖不傷死猶同毆人不傷論陷殺傷畜産者凖作坑穽例償其減價

保任不如所任

諸保任不如所任減所任罪二等即保贓重於竊盜從竊盜減若虛假人名為保者笞五十

疏義曰保任之人皆相委悉所保既乖本狀即是不如所任減所任之罪二等其有保贓重於竊盜減謂保強盜枉法及恐喝等贓本條得罪重於竊盜並從竊盜上減二等不從重贓減者以其元不同情保贓不保罪故也若虛假人名為保者謂假用人名或妄

以他人姓字以充保者並笞五十有五人同保一事

此即先共謀計須以造意為首餘為從坐當頭自保

者罪無首從

證不言情

諸證不言情及譯人詐偽致罪有出入者證人減二等

譯人與同罪 謂夷人有罪譯傳其對者

疏義曰證不言情謂應議請減七十以上十五以下

及廢疾並據衆證定罪證人不吐情實遂令罪有增

減及傳譯番人之語令其罪有出入者證人減二等

謂減所出入罪二等譯人與同罪若夷人承徒一年

譯人云承徒二年即譯人得所加一年徒坐或夷人

承流譯者云徒二年即譯者得所減二年徒之類故

註云謂夷人有罪譯傳其對者律稱致罪有出入即

明據證及譯以定刑名若刑名未定而知證譯不實

者止當不應為法證譯徒罪以上從重杖罪以下從

輕

詐冒官司

諸詐冒官司以有所求爲而主司承詐知而聽行與同罪至死者減一等不知者不坐謂此篇于條內無主司罪名者

疏義曰詐冒官司謂詐僞及妄冒官司欲有所求爲官司知詐冒知情而聽行者並與詐冒人同罪至死減一等不知情者不坐註云謂此篇於條內無主司罪名者即此條爲當篇主司生文不爲餘篇立例此篇無主司罪名者上條詐稱祖父母父母及夫死及

詐疾病若詐假官或承襲此等知情與同罪不知者

不坐

唐律疏義卷二十五

欽定四庫全書

唐律疏義卷二十六

唐 長孫無忌等 撰

雜律上 凡三十四條

疏里悝首制經法而有雜法之目遞相祖習多歷年所然至後周更名雜犯律隋又去犯還為雜律諸篇罪名各有條例此篇拾遺補闕錯綜成文班雜不同故次詐偽之下

坐贓致罪

諸坐贓致罪者一尺笞二十一疋加一等十疋徒一年十疋加一等罪止徒三年（謂非監臨主司而因事受財者）與者減五等

疏義曰贓罪正名其數有六謂受財枉法不枉法受所監臨強盜竊盜并坐贓然坐贓者謂非監臨主司因事受財而罪 闕 故名坐贓 闕 一尺笞二十一疋加一等十疋徒一年十疋加一等罪止徒三年假如被人侵損 闕 因而受財之類兩和

取與於法並違故與者減取人五等即是彼此俱罪

其贓沒官

國忌作樂

諸國忌廢務日作樂者杖一百私忌減二等

疏義曰國忌謂在令廢務日若輙有作樂者杖一百私家忌日作樂者減二等合杖八十

私鑄錢

諸私鑄錢者流三千里作具已備未鑄者徒二年作具

未備者杖一百

疏義曰私鑄錢者合流三千里其作具已備謂鑄錢作具並已周備而未鑄者徒二年若作具未備謂有所欠少未堪鑄錢者杖一百若私鑄金銀等錢不通時用者不坐

若磨錯成錢令薄小取銅以求利者徒一年

疏義曰時用之錢厚薄大小並依官樣輙有磨錯成錢令至薄小而取其銅以求利潤者合徒一年

城内街巷走馬

諸於城内街巷及人衆中無故走車馬者笞五十以故殺傷人者減鬬殺傷一等殺傷畜産者償所減價餘條稱減鬬殺傷一等有殺傷畜並準此

疏義曰有人於城内街衢巷術之所若人衆之中衆謂三人以上無要速事故走車馬笞五十以走車馬唐突殺傷人者減鬬殺傷一等

註云殺傷畜産者償所減價餘條稱減鬬殺傷一等者

有殺傷畜產並準此謂下條向城及官私宅若道徑射放彈及投瓦石施機槍作坑穽殺傷人者減鬭殺傷一等若以故殺傷畜產並償減價之類

若有公私要速而走者不坐以故殺傷人者以過失論其因驚駭不可禁止而殺傷人者減過失二等

疏義曰公私要速者公謂公事要速及乘郵驛並奉勑使之𦍒私謂吉凶疾病之類須求醫藥并急追人而走車馬者不坐雖有公私要急而走車馬因有殺

傷人者並依過失收贖之法其因驚駭力不能制而殺傷人者減過失二等聽贖其銅各入被傷殺家若殺傷祖父母父母並同名例律過失殺傷祖父母父母法因驚駭不可禁止得減二等者亦同減例

向城官私宅射

諸向城及官私宅若道徑射者杖六十放彈及投瓦石者笞四十因而殺傷人者各減鬪殺傷一等

疏義曰向城謂城中有人及官私宅亦謂宅中有人

住若道徑射者杖六十放弾及投瓦石者笞四十即因射若弾及投瓦石而殺傷人者各減鬭殺傷罪一等

若故令入城及宅中殺傷人者各以鬭殺傷論至死者加役流

疏義曰即射弾投瓦石之人故令箭等入城宅之中殺傷人者各以鬭殺傷論尊卑長幼貴賤並同鬭殺傷之法準罪至死者加役流其有射及放弾投瓦石

不向所親尊長并貴人之宅而非意殺傷者即依名例律本應重而犯時不知者得依凡論本應輕者聽從本

施機槍作坑穽

諸施機槍作坑穽者杖一百以故殺傷人者減鬬殺傷一等若有標幟者又減一等

䟽義曰有人施機槍及穿坑穽不在山澤擬捕禽獸者合杖一百以施槍等故而殺傷人者減鬬殺傷罪

一等若於機槍坑穽之處而安標幟之欲使人知而人誤犯致死傷者又減一等謂總減鬬殺傷罪二等若不殺傷人從杖一百減一等合杖九十

其深山迴澤及有猛獸犯暴之處而施作者聽仍立標幟不立者笞四十以故殺傷人者減鬬殺傷罪三等

疏義曰深山迴澤謂非人常行之所或雖非山澤而有猛獸犯暴之處施作機槍坑穽者不合得罪仍立標幟不立者笞四十若不立標幟而致殺傷人者減

鬬殺傷罪三等若立標幟仍有殺傷此由行人自犯
施機槍坑穽者不坐
醫合藥不如方
諸醫為人合藥及題疏針刺誤不如本方殺人者徒二
年半
疏義曰醫師為人合和湯藥其藥有君臣分兩題疏
藥名或注冷熱遲駛（踈史反）并針刺等錯誤不如本方
者謂不如今古藥方及本草以故殺人者醫合徒二

年半若殺傷親屬尊長得罪輕於過失者各依過失殺傷論其有殺不至徒二年半者亦從殺罪減三等假如誤不如本方殺舊奴婢徒二年減三等杖一百之類傷者各同過失法

其故不如本方殺傷人者以故殺傷論雖不傷人杖六十即賣藥不如本方殺傷人者亦如之

疏義曰其故不如本方不依舊法殺傷人者以故殺傷論尊長卑幼貴賤並依故殺之律雖不傷人謂故

不如本方于人無損猶杖六十於尊長及官人亦同毆而不傷之法即賣藥不如本方謂非指的為人療患尋常賣藥故不如本方雖未損人杖六十已有殺傷者亦依故殺傷法故云亦如之

丁匠防人等疾病

諸丁匠在役及防人在防若官戶奴婢疾病主司不為請給醫藥救療者笞四十以故致死者徒一年

疏義曰丁匠在作役之所防人在鎮守之處若官戶

奴婢在本司亡者而有疾病所管主司不為請雖請而主醫藥官司不給闕於救療者笞四十以故致死者謂不請給醫藥救療以故致死者各徒一年

受寄物費用　一問答

諸受寄財物而輙費用者坐贓論減一等詐言死失者以詐欺取財物論減一等

疏義曰受人寄付財物而輙私費用者坐贓論減一等一尺笞十一疋加一等十疋杖一百罪止徒二年

畜詐言死失者謂六畜財物之類私費用而詐言死及失者以詐欺取財物論減一等謂一尺笞五十一疋加一等五疋杖一百五疋加一等

問曰受人寄付財物實死失合償以否又監臨受寄詐言死失合得何罪

答曰下條云亡失官私雜物各備償被強盜者不償即失非強盜仍令償之以理死者不合備償非理死者准廐牧令合償減價若監臨主司受寄詐言死失

者以詐欺取財物減一等科之

負債違契不償

諸負債違契不償一疋以上違二十日笞二十二十日加一等罪止杖六十三十疋加二等百疋又加三等各令備償

疏義曰負債者謂非出舉之物依令合理者或欠負公私財物乃違約乖期不償者一疋以上違二十日笞二十二十日加一等罪止杖六十三十疋加二等

謂負三十疋物違二十日笞四十百日不償合杖八十百疋又加三等謂負百疋之物違契滿二十日杖七十百日不償合徒一年各令備償若更延日久及經恩不償者皆依判斷及恩後之日科罪如初

負債強牽掣畜產

諸負債不告官司而強牽財物過失本契者坐贓論

疏義曰謂公私債負違契不償應牽掣者皆告官司聽斷若不告官司而強牽掣財物若奴婢畜產過本

契者坐贓論若監臨官共所部交關強牽過本契者

計過剩之物準於所部強市有剩利之法

良人為奴婢質債

諸妄以良人為奴婢用質債者各減自相賣罪三等知

情而取者又減一等仍計庸以當債直

疏義曰虛妄用良人為奴婢將質債者各減自相賣

罪三等謂以凡人質債從流上減三等若以親戚年

幼妄質債者各依本條減賣罪三等知情而取謂知

是良人而取為奴婢受質債者又減一等謂又減質良人罪一等仍計庸以當債直謂計一日三尺之庸累折酬其債直不知情者不坐亦不計庸以折債直

錯認良人為奴婢

諸錯認良人為奴婢者徒二年為部曲者減一等錯認部曲為奴者杖一百

疏義曰良人之與奴婢種類自殊若錯認者徒二年為部曲者減一等徒一年半若錯認部曲為奴者杖

一百若部曲妻雖取良人女為亦依部曲之坐

錯認奴婢及財物者計贓一疋笞十五疋加一等罪止杖一百未得者各減二等

疏義曰錯認他人奴婢及財物者計贓一疋笞十五疋加一等罪止杖一百未得者各減二等謂從錯認良人以下未得者並減二等其錯認良人以下為子孫律既無文量情依不應為輕若錯認他人妻妾及女為已妻妾者情理俱重依不應為重科若已認得

妻妾將去者多涉姦情即同姦法

博戲賭財物

諸博戲賭財物者各杖一百（舉博為例餘戲皆是）贓重者各依已分準盜論（輸者亦依已分為從坐）

疏義曰共為博戲而賭財物不滿五足以下各杖一百

註云舉博為例餘戲皆是謂舉博為名總為雜戲之例弓射既習武藝雖賭物亦無罪名餘戲計贓得罪

重於杖一百者各依已分準盜論謂賭得五疋之物合徒一年

註云輸者亦依已分為從坐謂輸五疋之物為徒一年從坐合杖一百贓多者各準盜法加罪若贏衆人之物亦須累而倍論輸衆人物者依已分倍為從坐若倍不重一人之贓即各從一人重斷

其停止主人及出玖若和合者各如之賭飲食者不坐

疏義曰停止主人謂停止博戲賭物者主人及出玖

之人亦舉玖為例不限取利多少若和合人令戲者不得財杖一百若得利入己並計贓準盜論衆人上得者亦準上例倍論故云各如之賭飲食者不坐謂即雖賭錢盡用為飲食者亦不合罪

舍宅車服罷物

諸營造舍宅車服罷物及墳塋石獸之屬於令有違者杖一百雖會赦皆令改去之墳則不改

疏義曰營造舍宅者依營繕令王公以下凡有舍屋

不得施重拱藻井車者儀制令一品青油纁通幰虛偃服者衣服令一品衮冕二品鷩冕器物者一品以下食罷不得用純金純玉墳塋者一品方九十步墳高一丈八尺石獸者三品以上六五品以上四此等之類具在令文若有違者各杖一百雖會赦皆令除去唯墳不改稱之屬者碑碣等是若有犯者並同此坐

其物可賣者聽賣若經赦後百日不改去及不賣者論

如律

疏義曰舍宅以下違犯制度堪賣者須賣不堪賣者改去之若赦後百日不改及不賣者還杖一百故云

論如律

侵巷街阡陌

諸侵巷街阡陌者杖七十若種植墾食者笞五十各令復故雖種植無所妨廢者不坐

疏義曰侵巷街阡陌謂公行之所若許私侵便有所

所廢故杖七十若種植墾食謂於巷街阡陌種物及墾食者笞五十各令依舊若巷陌寬閑雖有種植無所妨廢者不坐

其穿垣出穢汚者杖六十出水者勿論主司不禁與同罪

疏義曰其有穿穴垣墻以出穢汚之物於街巷杖六十直出水者無罪主司不禁與同罪謂侵巷街以下主司並合禁約不禁者與犯罪人同坐

## 占山野陂湖利

諸占固山野陂湖之利者杖六十

疏義曰山澤陂湖物產所植所有利潤與衆共之其有占固者杖六十已施功取者不追

## 犯夜

諸犯夜者笞二十有故者不坐閉門鼓後開門鼓前行者皆爲犯夜故謂公事急速及吉凶疾病之類

疏義曰宮衛令五更三籌順天門擊鼓聽人行晝漏

晝順天門擊鼓四百搥訖閉門後更擊六百搥坊門皆閉禁人行違者笞二十故註云閉門鼓後開門鼓前有行者皆為犯夜故謂公事急速但公家之事須行及私家吉凶疾病之類皆須得本縣或本坊文牒然始合行若不得公驗雖復無罪街鋪之人不合許過既云閉門鼓後開門鼓前禁行明禁出坊外者若坊內行者不拘此律

其直宿坊街若應聽行而不聽及不應聽行而聽者笞

三十即所直時有賊盜經過而不覺者笞五十

疏義曰謂諸坊應閉之門諸街守衛之所有當直宿應合聽行而不聽及不應聽行而聽者笞三十若分更當直之時有賊盜經過所直之處而宿直者不覺笞五十若覺而聽行自當主司故縱之罪

從征從行身死

諸從征及從行公使於所在身死依令應送還本鄉違而不送者杖一百若傷病而醫食有闕者杖六十因而

致死者徒一年

疏義曰從征謂從軍征討及從行謂從車駕後行及從東宫行并公事充使於所在身死依令應送還本鄉者軍防令征行衛士以上身死行軍具録隨身資財及屍付本府人將還無本府人者付隨近州縣遞送喪葬令使人所在身喪皆給殯殮調度遞送至家從行準本部式從行身死折衝賻物三十叚果毅二十叚别将十叚并造靈轝遞送還府隊副以上各給

絹兩疋衛士給絹一疋充殮衣仍並給棺令遞送還家自餘無別文者即同公使之例應送不送者各杖一百若傷病謂征行人等或病或傷須醫藥救療飲食供給而醫食有闕者杖六十因而致死謂以醫食不如法致死者徒一年

即卒官家無手力不能勝致者仰部送還鄉違而不送者亦杖一百

疏義曰官人在任以理身死家道既貧先無手力不

能自相運致以還故鄉者卒官之所部送還鄉稱部送者差人部領遞送還鄉依令去官家口累弱尚得送還況乃身亡明須準給手力部送違而不送者亦杖一百

應給傳送剩取

諸應給傳送而限外剩取者笞四十計庸重者坐贓論罪止徒二年

疏義曰應給傳送依廐牧令官爵一品給馬八疋嗣

王郡王及二品以上給馬六疋三品以下各有等差
若過令限數外剩取者笞四十計庸重者坐贓論馬
庸一日爲絹三尺坐贓一尺笞二十一疋加一等三
疋一尺笞五十即是得罪重於笞四十須從坐贓論
計庸罪止徒二年
若不應給而取者加罪二等強取者各加一等主司給
與者各與同罪
疏義曰上文並據應給而剩取之若不應給而取者

謂本無傳送之理而取之加二等謂贓輕者杖六十贓重者加坐贓之罪二等罪止徒三年強取者各加一等謂應得傳送而剩強取者笞五十贓重者於坐贓上加一等不應給傳送而強取者杖七十贓重者坐贓上加三等是各加一等主司給與者各與同罪稱各者強取而主司給與亦與強者罪同

不應入驛而入

諸不應入驛而入者笞四十輙受供給者杖一百計贓

重者準盜論雖應入驛不合受供給而受者罪亦如之

疏義曰不應入驛而入者笞四十雜令私行人職事五品以上散官二品以上爵國公以上欲投驛止宿者聽之邊遠及無村店之處九品以上勳官五品以上及爵遇屯驛止宿亦聽並不得輙受供給謂私行人不應入驛而入者笞四十輙受供給準贓雖少皆杖一百計贓得罪重於杖一百者準盜論雖應入驛準令不合受供給而受亦與不應入驛人同罪強者

各加二等

姦徒一年半

諸姦者徒一年半有夫者徒二年部曲雜戶官戶姦良人者各加一等即姦官私婢者杖九十奴姦婢亦同

疏義曰和姦者男女各徒一年半有夫者徒二年妻妾罪等部曲雜戶官戶而姦良人者並加良人相姦罪一等即良人姦官私婢者杖九十

註云奴姦婢亦同杖九十

姦他人部曲妻雜户官户婦女者杖一百强者各加一
等折傷者各加闘折傷罪一等
疏義曰姦他人部曲妻明姦已家部曲妻及客女各
不坐若姦雜户官户婦女者杖一百强者各加一等
自姦良人以下强者各加一等折傷者謂折齒或折
指以上各加闘折傷一等謂良人從凡闘上加官户
雜户他人部曲妻官私奴婢各從本闘罪上加與强
姦爲二罪從重而科

姦緦麻親及妻

諸姦緦麻以上親及緦麻以上親之妻若妻前夫之女及同母異父姊妹者徒三年强者流二千里折傷者絞妾減一等餘條姦妾準此

䟽義曰姦緦麻以上親謂内外有服親者及緦麻以上親之妻亦謂有服者妻若妻前夫之女謂妻前家所生者各徒三年强者流二千里因强姦而折傷者絞得罪已重故妾減一等謂減妻罪一等其於媵罪

與妾同
註云餘條姦妾準此謂餘條五服內及主之緦麻以上親直有姦名而無妾罪者並準此條減妻一等其奴及部曲姦主之妻及主期親之妾亦從減一等之例
姦從祖母姑
諸姦從祖祖母姑從祖伯叔母姑從父姊妹從母及兄弟妻兄弟子妻者流二千里強者絞

疏義曰從祖祖母姑謂祖之兄弟妻若祖之姊妹從祖伯叔母姑謂父之堂兄弟妻及父之堂姊妹從父姊妹謂己之堂姊妹從母謂母之姊妹及兄弟之妻兄弟子妻與之姦者並流二千里强者絞

姦父母祖妾

諸姦父祖妾謂曾經有父祖子者伯叔母姑姊妹子孫之婦兄弟之女者絞即姦父祖所幸婢減二等

疏義曰姦父祖妾即曾高妾亦同

註云謂曾經有父祖子者其無子者即準上文妾減一等姦伯叔母姑姊妹子孫婦曾玄孫婦亦同兄弟之女者絞即姦父祖所幸婢減二等合徒三年不限有子無子得罪並同

問曰父祖之妾曾經有子父祖亡歿改嫁他人而子孫姦之得同凡姦以否

答曰婦人尊卑緣夫立制子孫於父祖之妾在禮全無服紀父祖亡歿改適他人子孫姦者理同凡姦之

法律有曾為祖免親妻妾而嫁娶者別立罪名至於

和姦律無加罪

奴姦良人

諸奴姦良人者徒二年半強者流折傷者絞

疏義曰奴姦良人婦女徒二年半强者流折傷者絞

雖有夫亦同折傷謂因姦折傷者

其部曲及奴姦主及主之期親若期親之妻者絞婦女

減一等強者斬即姦主之緦麻以上親及緦麻以上親

之妻者流强者絞

疏義曰其部曲及奴和姦主及姦主之期親若期親之妻部曲及奴合絞婦女減一等强者斬謂奴等合斬婦女不坐即姦主之緦麻以上親及緦麻以上親之妻者流婦女合流二千里强者奴等絞若姦妾者自主以下凖上例並減妻一等即妾子見為家主其母亦與子不殊雖出亦同

和姦無婦女罪名

諸和姦本條無婦女罪名者與男子同强者婦女不坐其媒合姦通減姦者罪一等罪名不同者從重減

疏義曰和姦謂彼此和同者本條無婦女罪名與男子同謂上條奴姦良人者徒二年半此即和姦不立婦女罪名良人婦女亦徒二年半之類並與男子同强者婦女不坐謂上條姦主期親强者斬既無婦女罪名其婦女不坐但是强姦者婦女皆悉無罪其媒合姦通之人減姦罪一等假如和姦者徒一年半

媒合者徒一年之類

註云罪名不同從重減假有俗人媒合姦女冠男子徒一年半女冠徒二年半媒合姦通者猶徒二年之類是爲從重減

監主於監守內姦

諸監臨主守於所監守內姦者謂犯良人加姦罪一等即居父母及夫喪若道士女冠姦者各又加一等婦女以凡姦論

疏義曰監臨主守之人於所監守內姦良人加凡姦一等故註云謂犯良人若姦無夫婦女徒二年姦有夫婦女徒二年半即居父母喪男女同夫喪者妻妾同若道士女冠僧尼同姦者各又加監臨姦一等即加凡姦罪二等故云各又加一等假有監臨主守若道士及僧并男子在父母喪姦者婦女以凡姦論即女居父母喪婦人居夫喪及女冠尼姦者並加姦罪二等男子亦以凡姦論其有尊卑及貴賤者各從本

法

校斛斗秤度

諸校斛斗秤度不平杖七十監校者不覺減一等知情與同罪

疏義曰校斛斗秤度依關市令每年八月詣太府寺平校不在京者詣所在州縣官校並印署然後聽用其校法雜令量以北方秬黍中者容一千二百為龠十龠為合十合為升十升為斗三斗為大斗一斗十

斗為斛秤權衡以秬黍中者百黍之重為銖二十四銖為兩三兩為大兩一兩十六兩為斤度以秬黍中者一黍之廣為分十分為寸十寸為尺一尺二寸為大尺一尺十尺為丈有校勘不平者杖七十監校官司不覺減校者罪一等合杖六十知情與同罪

罷用絹布行濫

諸造器用之物及絹布之屬有行濫短狹而賣者各杖六十不牢謂之行不真謂之濫即造橫刀及箭鏃用柔鉄者亦為濫

䟽義曰凡造器用之物謂供公私用及絹布綾綺之屬行濫謂器用之物不牢不真短狹謂絹疋不充四十尺布端不滿五十尺幅濶不充一尺八寸之屬而賣各杖六十故禮云物勒工名以考其誠功有不當必行其罪其行濫之物沒官短狹之物還主

得利贓重者計利準盜論販賣者亦如之市及州縣官司知情各與同罪不覺者減二等

䟽義曰得利贓重者謂賣行濫短狹等物計本之

外剩得利者計贓重於杖六十者準盜論謂準盜罪一尺杖六十一疋加一等計得利一疋一尺以上即從重科計贓累而倍併販賣者亦如之謂不自造作轉買而賣求利得罪並同自造之者市及州縣官司知行濫情各與造賣者同罪檢察不覺者減二等官司知情及不覺物主既别各須累而倍論其州縣官不管市不坐

市司評物價

諸市司評物價不平者計所貴賤坐贓論入己者以盜論其為罪人評贓不實致罪有出入者以出入人罪論

疏義曰謂公私市易若官司遣評物價或貴或賤令價不平計所加減之價坐贓論入己者謂因評物價令有貴賤而得財物入己者以盜論並依真盜除免倍贓之法其為罪人評贓不實亦謂增減其價致罪有出入者假有評盜贓應直上絹五疋乃加作十疋應直十疋減作五疋是出入半年徒罪市司還得半

年徒坐故云以出入人罪論若應直五疋評作九疋或直九疋評作五疋於罪既無加減止從貴賤不實坐臟之法

私作斛斗秤度

諸私作斛斗秤度不平而在市執用者笞五十因有增減者計所增減準盜論

疏義曰依令斛斗秤度等所司每年量校印署充用其有私家自作致有不平而在市執用者笞五十因

有增減贓重者計所增減準盜論

即用斛斗秤度出入官物而不平令有增減者坐贓論

入己者以盜論其在市用斛斗秤度雖平而不經官司

印者笞四十

疏義曰即用斛斗秤度出入官物增減不平計所增

減坐贓論入己者以盜論因其增減得物入己以盜

論除免倍贓依上例其在市用斛斗秤度雖平謂校

勘訖而不經官司印者笞四十

賣買不和較固

諸賣買不和而較固取者較謂專略其利固謂障固其市及更出開閉共限一價謂賣物以賤為貴買物以貴為賤

疏義曰賣物及買物人兩不和同而較固取者謂強執其市不許外人買故註云較謂專略其利固謂障固其市及更出開閉謂販鬻之徒共為奸計自賣物者以賤為貴買人物者以貴為賤更出開閉之言其物共限一價望使前人迷謬以將入己

若參市謂人有所賣買在傍高下其價以相惑亂而規自入者杖八十已得臟重者計利準盜論

疏義曰參市謂負販之徒共相表裏參合貴賤惑亂外人故註云謂人有所賣買在傍高下其價以相惑亂而規賣買之利入已者並杖八十已得利物計臟重於杖八十者計利準盜論謂得三疋一尺以上合杖九十是名臟重其臟既準盜科即合徵還本主

買奴婢牛馬立券

諸買奴婢牛馬駞騾驢已過價不立市券過三日笞三十賣者減一等立券之後有舊病者三日内聽悔無病欺者市如法違者笞四十

疏義曰買奴婢牛馬駞騾驢等依令並市券兩和市賣已過價訖若不立券過三日買者笞四十賣者減一等若立券之後有舊病而買時不知立券後始知者三日後聽悔三日外無疾病故相欺罔而欲悔者市如法違者笞四十若有疾欺不受悔者亦笞四十

令無私契之文不準私券之限

即賣買已訖而市司不時過券者一日笞三十一日加一等罪止杖一百

疏義曰賣買奴婢及牛馬之類過價已訖市司當時不即出券者一日笞三十所由官司依公坐節級得罪其挾私者以首從論一日加一等罪止杖一百

唐律疏義卷二十六